COPEL - Licitações

Assunto: ENC: Contratação nº 265/2026 - Análise de aceitabilidade técnica - G2 e G11 - MV SOLUCOES

Salve, Felipe!

Analisei a resposta da MV à diligência de exequibilidade, comparando os custos documentados com os preços da última proposta.

Grupo	Situação	Motivo
11	Exequibilidade comprovada	Custo documentado R$ 667,14 contra proposta de R$ 959,00
4	Comprovada nos itens 26 a 28; item 29 pendente	Orçamento do item 29 não corresponde ao cabo ofertado
2	**Não comprovada**	Proposta (R$ 3.283,70) equivale a 71,6% do custo documentado (R$ 4.586,93)
5	**Não comprovada**	Itens 37 e 39 abaixo do custo; sem documento para a maioria dos itens
14	**Não comprovada**	Proposta (R$ 1.589,00) inferior ao custo documentado (R$ 1.621,80)

Grupo 4 (itens 26 a 29)

- **Itens 26 a 28:** o orçamento IBRAC (R$ 5,81, R$ 10,95 e R$ 17,38 por metro) é bem inferior aos preços ofertados (R$ 18,00, R$ 45,35 e R$ 49,00). A exequibilidade está demonstrada.
- **Item 29:** o orçamento é de cabo BWF 450/750 V, sem 400 °C nem fibra de vidro, e a proposta oferta cabo para 400 °C (Resispar). O orçamento não prova o custo do produto ofertado.

Grupo 2 (itens 13 a 20)

- **Técnico:** conforme. O item 13 foi confirmado (Araldite Hobby 16 g). No item 20, a MV declara 19 mm × 10 m, e o Anexo 2 adotado é 19 mm × 5 m. A proposta não indica comprimento, e a "proposta ajustada" citada não foi apresentada. O Órgão Técnico aceita a metragem maior.
- **Custo:** os itens 14 (R$ 12,89 contra R$ 35,03 a R$ 40,00), 15 (R$ 12,90 contra R$ 61,89) e 20 (R$ 8,55 contra R$ 37,92) estão abaixo de **todas** as fontes juntadas pela própria MV, sem explicação.

Grupo 5 (itens 30 a 40)

- A planilha “Metas_Negociacao_PE265_2026_MV” indica como fonte de custo dos itens 32, 34, 35, 37 e 40 o orçamento da Ferramentas Gerais nº 4519075, que não consta da documentação apresentada. O orçamento nº 4419999, juntado à resposta à diligência, não contém esses produtos, exceto o item 37 (SATA ST09000), cujo custo ali informado é de R$ 275,83, contra oferta de R$ 84,30.
- **Item 39:** os quatro componentes somam R$ 177,01, e a oferta é R$ 73,00.
- **Item 38:** o orçamento é de produto diferente do ofertado.
- **Itens 30 a 36 e 40:** sem documento de custo.

- **Item 32:** há dois folders, um com texto oculto "Pci Ferramentas WRCH-16" e outro só com SATA ST08034L. A proposta oferta a SATA, e sugiro confirmar a marca.

Grupo 14 (itens 108 e 109)

A cotação da Primeira Linha é de marcas Vilubri e Acerval, sem bitola, e a proposta oferta Docol. O total ofertado (R$ 1.589,00) é inferior ao total cotado (R$ 1.621,80). O item 108 (R$ 32,56) fica abaixo do custo de qualquer das duas marcas (R$ 39,18 e R$ 41,91).

Conclusão

- **Grupo 11:** aceitável, condicionado à formalização da unidade "folha".
- **Grupo 4:** aceitável nos itens 26 a 28; item 29 depende de comprovação.
- **Grupos 2, 5 e 14:** exequibilidade não comprovada. Compete a V. Sª decidir pela desclassificação (art. 59, IV) ou por nova oportunidade, limitada às pendências acima.

Cordialmente,

Márcio de Holanda Meireles Viana
Núcleo de Gestão da Produção

NGPROD/SEGRAF – Senado Federal