

**SENADO FEDERAL**

Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Brasília, 22 de agosto de 2025

**ASSUNTO: Resposta à  
COATC/COPEL****NUP: 00200.004183/2025**

Senhor(a) coordenador(a)

**Senado Federal**

Senhor(a) coordenador(a),

COATC

Nota técnica 1: o item 6 do TR foi ajustado para conter a informação “... dias corridos a partir da assinatura do contrato”.

Nota técnica 2: a redação está adequada.

Nota técnica 3: o prazo considerado pode ser de 45 dias.

Nota técnica 4: o CATMAT foi inserido no anexo A, item 3, do TR.

Nota técnica 5: a redação do item 8.9 foi complementada no TR.

COPEL

Recomendação 1: para evitar o risco de fracasso do grupo inteiro, caso um item não consiga ser contemplado, recomendamos que os itens sejam licitados separadamente.

Recomendação 2: o texto foi inserido no anexo A, item 4, do TR.

Recomendação 3: o item 3.4.2 e o item 2 do anexo A foi corrigido no TR, com a seguinte redação: “...durabilidade, eficácia, compatibilidade e eficiência na sua fabricação”.

Recomendação 4: O item 2 do anexo A do TR insere as etapas de verificação das peças: “... Esses parâmetros serão avaliados pelas seguintes etapas: i) as peças recebidas serão comparadas com aquelas do manual do fabricante; ii) o Serviço de manutenção avaliará comparativamente a peça original com a peça recebida; iii) pela localização da inscrição do código na própria peça, naquelas em que for possível a identificação; iv) com uma avaliação da peça na máquina in loco para verificação de compatibilidade”.





## SENADO FEDERAL

Secretaria de Editoração e Publicações – SEGRAF

Recomendação 5: Foi incluído no anexo A do TR o item 5: “Para os itens 8 a 22, 25 a 27, 30 a 65, 67 a 70 e 73 – cujas especificações técnicas possuem apenas a referência de código das peças – serão aceitas peças equivalentes tendo em vista o estabelecido no item 2 deste anexo”.

Atenciosamente,

**Letícia Tôrres Costa**

SEGCIG

De acordo.

**Rafael André Vaz Chervenski**

Diretor da SEGRAF

