



AO ILUSTRÍSSIMO SENHOR (A) PREGOEIRO (A) DO SENADO FEDERAL.

Autos nº 00200.014817/2024-94
Pregão eletrônico nº 90052/2025
Contrarrazões Recurso Administrativo
Recorrente: 3EX COMERCIO DE PRODUTOS DE INFORMATICA LTDA
Recorrida: REPROCÓPIA COM REPREST E ASSISTENCIA TECNICA LTDA

REPROCÓPIA COM REPREST E ASSISTENCIA TECNICA LTDA, já devidamente qualificada nos autos acima epigrafados, vem perante Vossa Excelência, com fundamento no art. 165, I, § 4º, da Lei 14.133/2021 e no item 14.1.3 do Edital do Pregão Eletrônico nº 90052/2025, apresentar:

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

Interposto pela 3EX COMERCIO DE PRODUTOS DE INFORMATICA LTDA em face da decisão que declarou a empresa Reprocópia Com Represt e Assistência Técnica LTDA vencedora do certame.

1. DA SÍNTESE DOS FATOS E RAZÕES PARA NÃO ACOLHIMENTO DO APELO

Trata-se de *recurso administrativo* interposto pela empresa 3EX Comércio de Produtos de Informática LTDA, no bojo do **Pregão Eletrônico nº 90052/2025**, promovido pelo Senado Federal, cujo objeto consiste na contratação de empresa para a prestação de serviços de *outsourcing* de impressão com fornecimento de equipamentos, serviços de manutenção, suporte técnico, execução operacional, software de gerenciamento e insumos diversos, tudo conforme rigorosas especificações técnicas constantes no edital e seus anexos.

A empresa Reprocópia Comércio, Representações e Assistência Técnica LTDA, ora recorrida, **sagrou-se vencedora** do certame após a devida análise de sua proposta, que contemplou **equipamento de referência aceito no próprio edital** (Item 1.14. do Anexo 1) – *Xerox Iridesse*, acompanhado dos seguintes módulos: *Xerox Production Ready Finisher*, *Xerox EX-P 6 Print Server Powered by Fiery*, *Alimentador a vácuo XLS* de alta capacidade duplo e *Interface Decurler Module*.

A conformidade técnica da proposta foi avaliada pela pregoeira com base nos critérios do item 11.2.1 do edital e respaldada por **análise do órgão técnico (SEGRAF)**, que

inclusive *conduziu diligência específica* a fim de esclarecer a **compatibilidade** dos módulos ofertados com os requisitos dos itens 1.8 e 1.11 do Anexo I – Termo de Referência.

O recurso apresentado pela 3EX, embora formalmente regular, não se sustenta sob análise detida. Alega-se, em suma, que o módulo de saída *Production Ready Finisher* **não atenderia** às exigências do edital quanto à **capacidade de empilhamento de folhas em todos os formatos de mídia**, especialmente para capas e miolos de tamanho igual ou superior a 320mm x 760mm. Doutra ponta, o recurso também alega que a Reprocópia teria se **beneficiado indevidamente com a suposta omissão de módulo adicional**, comprometendo a isonomia do certame e violando os princípios da vinculação ao edital e do julgamento objetivo.

Entretanto, tais premissas não encontram eco na realidade fática e documental do processo licitatório. A proposta da Reprocópia **detalhou expressamente os módulos complementares exigidos edital e aptos ao atendimento integral das exigências técnicas** – inclusive com suporte ao formato longo e capacidade de empilhamento ampliado.

As presentes contrarrazões, portanto, demonstrarão que: **(a)** os módulos ofertados são compatíveis com as exigências editalícias, inclusive para os formatos específicos alegados no recurso; **(b)** não houve qualquer violação aos princípios licitatórios, tampouco frustração à competitividade do certame; **(c)** a atuação da pregoeira foi juridicamente correta e tecnicamente embasada; e **(d)** inexistente fundamento fático ou jurídico que justifique a desclassificação da empresa vencedora.

Ex positis, conforme se demonstrará adiante, o recurso interposto não merece provimento, sendo imperioso que se mantenha a decisão proferida **com o indeferimento integral do recurso interposto**, para que se preserve a lisura do certame e se respeite o juízo técnico-administrativo já proferido pela autoridade competente.

2. DA REGULARIDADE E ATENDIMENTO AOS REQUISITOS TÉCNICOS DO EQUIPAMENTO OFERTADO – MÓDULOS QUE ATENDEM ÀS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DO EDITAL

Superado o breve contexto fático trazido anteriormente, cabe frisar que a proposta técnica apresentada pela Reprocópia está em plena conformidade com as exigências estabelecidas no Edital do Pregão Eletrônico nº 90052/2025, notadamente no que se refere aos requisitos mínimos descritos no Anexo I – Termo de Referência.

O equipamento ofertado, modelo *Xerox Iridesse*, acompanhado de **módulos específicos descritos na proposta**, atende **integralmente** às capacidades de operação, formatos de mídia, gramaturas, empilhamento e alimentação automática previstas no instrumento convocatório.

A seguir, demonstrar-se-á de forma pormenorizada, ponto a ponto, como os módulos ofertados observam os critérios técnicos fixados no edital, afastando-se qualquer alegação de desconformidade trazida no recurso interposto.

*

a) Da conformidade do equipamento ofertado com o modelo referencial previsto no Edital:

O item 1.14 do Anexo I – Termo de Referência do Edital do Pregão Eletrônico nº 90052/2025 estabeleceu, de forma *expressa*, os modelos referenciais mínimos aceitos para o certame, indicando como parâmetros técnicos os seguintes equipamentos: **Ricoh PRO C9500, Xerox Iridesse, Konika C14000 e Canon IPv1350**. A Reprocópia, em plena conformidade com as exigências editalícias, **indicou em sua proposta o modelo Xerox Iridesse Production Press**, o qual se encontra expressamente listado como referência técnica autorizada e validada pelo próprio instrumento convocatório.

Não bastasse a aderência formal ao modelo referencial aceito, o equipamento ofertado **supera inclusive as especificações mínimas exigidas** pelo edital. A *Xerox Iridesse* é apta a realizar impressões e empilhamentos em formatos **superiores a 320mm x 760mm**, alcançando até **330mm x 1.200mm (13 x 47.2")**.

No que tange ao módulo de saída, também **não há qualquer desconformidade**. O módulo *Production Ready Finisher*, igualmente ofertado pela Reprocópia, possui **saída para empilhamento em todos os formatos de mídia de entrada**, inclusive os de maior dimensão, como as *“impressões de capas e miolos de tamanho igual ou maior que 320mm x 760mm”*, especificidade técnica expressamente exigida pelo edital e reiterado na **Declaração Técnica do Fabricante Xerox** que acompanha esta manifestação.

Desta forma, desde logo resta demonstrado que **não há qualquer irregularidade ou lacuna técnica na proposta apresentada pela empresa vencedora**, que observou com rigor o modelo referencial eleito pela Administração e ofertou solução tecnológica plenamente apta a cumprir todas as funções operacionais exigidas pelo certame.

b) Dos módulos técnicos e da capacidade de atender ao escopo do edital – Indicação gráfica para melhor visualização:

Diferente do alega a recorrente, a estrutura modular da *Xerox Iridesse Production Press* é composta por componentes *interdependentes* que, **em conjunto**, asseguram o **desempenho pleno de todas as funcionalidades exigidas no edital**. O sistema inclui, além do módulo de impressão central, unidades auxiliares responsáveis pela alimentação de papel, acabamento, extensão de formato e controle inteligente de produção.

Entre os módulos ofertados e que garantem a aderência às exigências editalícias, destacam-se: o *Dual High Capacity XLS Vacuum Feeder*, que permite alimentação de mídias em grandes formatos (até 1,2m de comprimento); o *Production Ready Finisher*, apto a empilhar e processar folhas em **todos os tamanhos exigidos para capas e miolos**; e o *Interface Decurler Module*, que garante o fluxo adequado e sem deformações nas mídias mais extensas. Complementa a arquitetura o *EX-P 6 Print Server Powered by Fiery*, servidor de impressão responsável por coordenar, otimizar e ampliar os recursos da impressora com altíssimo desempenho técnico.

Cada um desses módulos será ilustrado e posicionado graficamente no quadro a seguir, com vistas a demonstrar, de forma visual e inequívoca, como o equipamento ofertado atende, em sua totalidade, às especificações do Edital. Vejamos:



Para que não restem dúvidas, vejamos a descrição técnica do produto conforme o manual do equipamento em inglês (anexo), na qual especifica melhor sua amplitude de mídia para a entrada/saída:

*“Ampla latitude de mídia:
Papéis de 52 a 400 g/m² (texto
de 35 lb a capa de 145 lb) com
tamanhos que variam de 7,2 x
7,2” (182 x 182 mm) até 13 x
47,2” (330 mm x 1,2 m), tudo
em um pequeno espaço.”*

Xerox® Iridesse® Production Press

The Xerox® Iridesse® Production Press offers all the hallmarks of a digital press – personalization, economical short runs, and agile production – enhanced by new high-value inline capabilities that allow you to combine stunning four color imagery with up to two Specialty Dry Inks in a single pass. These unique digital embellishments make it easy to create more results-driving “wow” per page

Productive Speeds: Up to an impressive 120 ppm on all media weights

- **Wide media latitude:** Stocks from 52–400 gsm (35 lb. text to 145 lb. cover) with sizes ranging from 7.2 x 7.2” (182 x 182 mm) up to 13 x 47.2” (330mm x 1.2m), all from a small footprint.

c) Da capacidade excedente do módulo de saída e da conformidade com o item 1.8 do Edital:

Conforme visto acima, o equipamento ofertado pela Reprocópia não apenas atende: **ultrapassa as exigências técnicas estabelecidas no edital**, especialmente no que tange ao módulo de saída. O *Production Ready Finisher* ofertado é permite o empilhamento de folhas com até **1,2 metros de comprimento** – medida que *supera*, com margem confortável, a exigência do item 1.8 do Anexo I, que estabelece o mínimo de **320mm x 760mm** para a recepção de mídia impressa em formatos ampliados.

Trata-se, portanto, de **solução completa**, ofertada de forma transparente e em exata correspondência com os termos do Edital – o que reforça ainda mais a solidez da proposta e o acerto da sua habilitação técnica. Para que não restem dúvidas, a capacidade do equipamento para **atender tecnicamente às especificações** exigidas pelo edital pode ser observada com o **vídeo** da *Xerox Iridesse* acompanhada do módulo *Production Ready Finisher* em pleno funcionamento, imprimindo capas em grandes formatos ¹.

Não somente foi escolhido equipamento indicado no Edital, como também foi adotado pela Reprocópia oferta de serviços nos exatos termos ao que se exigia da empresa que se sagraria vencedora. Basta observar o trecho do detalhamento do objeto constante no Anexo 1 do Edital e a especificação trazida na proposta da recorrida:

COORDENAÇÃO DE PROCESSAMENTO EXTERNO DE LICITAÇÕES			
PREGÃO ELETRÔNICO Nº 90052/2025			
(Processo nº 00200.014817/2024-94)			
ANEXO 2			
ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS			
Detalhamento do Objeto			
Item	Objeto	Unidade de medida	Quantidade estimada
1	Serviço mensal de <i>outsourcing</i> de impressão digital em tecnologia Laser, para impressão em papéis e cartões, tipologia <i>folha solta</i> , incluindo: disponibilização de 2 equipamentos <i>on site</i> , (com capacidade de impressão colorida e PB no mesmo equipamento), instalação inicial, configuração, serviços de manutenção, suporte técnico, apoio e execução operacional, <i>software</i> de gerenciamento, inventário e contabilização, fornecimento de peças, componentes e suprimentos necessários para seu funcionamento, exceto papel.	mês	48
2	Impressão colorida, em páginas A4, sob demanda – estimativa mensal. Quantidade estimada em milheiro para todo o contrato (equivalente à 500.000 páginas mensais, 6.000.000 anuais ou 24.000.000 por 48 meses).	Páginas impressa (A4, em milheiro)	24.000
3	Impressão PB, em páginas A4, sob demanda – estimativa mensal. Quantidade estimada em milheiro para todo o contrato (equivalente à 1.000.000 páginas mensais, 12.000.000 anuais ou 48.000.000 por 48 meses).	Páginas impressa (A4, em milheiro)	48.000

Item	Quant	Und	Especificação	Valor Unitário	Valor Total
1	48	Meses	Serviço mensal de <i>outsourcing</i> de impressão digital em tecnologia Laser, para impressão em papéis e cartões, tipologia <i>folha solta</i> , incluindo: disponibilização de 2 equipamentos <i>on site</i> , (com capacidade de impressão colorida e PB no mesmo equipamento), instalação inicial, configuração, serviços de manutenção, suporte técnico, apoio e execução operacional, <i>software</i> de gerenciamento, inventário e contabilização, fornecimento de peças, componentes e suprimentos necessários para seu funcionamento, exceto papel. Marca/Fabricante Xerox, a Impressora de produção Xerox® Iridesse® + Xerox® Production Ready Finisher + Xerox® EX-P 6 Print Server Powered by Fiery® + Alimentador a vácuo XLS de alta capacidade duplo + Interface Decurler Module	R\$ 90.000,00 (noventa mil reais)	R\$ 4.320.000,00 (quatro milhões, trezentos e vinte mil reais)
2	24.000	Páginas impressa (A4, em milheiro)	Impressão colorida, em páginas A4, sob demanda – estimativa mensal. Quantidade estimada em milheiro para todo o contrato (equivalente à 500.000 páginas mensais, 6.000.000 anuais ou 24.000.000 por 48 meses).	R\$ 157,60 (cento e cinquenta e sete reais e sessenta centavos)	R\$ 3.782.400,00 (três milhões, setecentos e oitenta e dois mil e quatrocentos reais)
3	48.000	Páginas impressa (A4, em milheiro)	Impressão PB, em páginas A4, sob demanda – estimativa mensal. Quantidade estimada em milheiro para todo o contrato (equivalente à 1.000.000 páginas mensais, 12.000.000 anuais ou 48.000.000 por 48 meses).	R\$ 43,00 (quarenta e três reais)	R\$ 2.064.000,00 (dois milhões e sessenta e quatro mil reais)

Ainda, se observada a declaração do fabricante anexa, resta inequívoco que o equipamento ofertado na proposta atende tais especificações. Vejamos o trecho específico em que o fabricante atesta e esclarece tais questões:

¹ <https://drive.google.com/drive/folders/1jxE1Wj7eLsSIZC1Q27-q01jxtGmWOT?usp=sharing>

“Declaramos ainda, que uma vez que o equipamento Xerox® Iridesse é ofertado com o módulo Xerox® Alimentador a vácuo XLS de alta capacidade dupla que permite entrada de folhas de até 47.2” (1.2m), dessa forma, é ofertado também módulo de saída compatível e atestamos que o Xerox® Production Ready Finisher ofertado permite **saída e empilhamento de papel nos padrões de até 47.2” (1.2m)**, superior ao solicitado em edital. A presente declaração ratifica que as informações prestadas pela Xerox do Brasil Ltda. à Reprocópia Comércio, Representações e Assistência Técnica Ltda. foram elaboradas após **prévia e minuciosa verificação da compatibilidade e do atendimento integral às exigências editalícias**, notadamente no que se refere ao equipamento principal e aos seus módulos complementares. A Xerox garante que a **solução ofertada atende aos requisitos do edital em epígrafe e acompanhará todo o processo de implantação**, reafirmando o compromisso com a conformidade, qualidade e segurança da solução proposta.”

Diferente do que alega a recorrente, a proposta vencedora se enquadra nas balizas técnicas fixadas no Edital de maneira inequívoca, entregando inclusive **solução superior à mínima exigida**, em pleno respeito ao princípio da vantajosidade para a Administração Pública e sem qualquer comprometimento à isonomia do certame.

d) Da capacidade técnica do Production Ready Finisher e a impropriedade técnica das alegações da recorrente:

A argumentação desenvolvida pela licitante recorrente ignora, com **notório desconhecimento técnico**, a amplitude das funcionalidades do *Production Ready Finisher*, módulo ofertado pela Reprocópia. O equipamento, conforme amplamente documentado nos materiais do próprio fabricante e no curso destas contrarrazões, atende *com exatidão* — e até com folga — às exigências estipuladas pelo Edital.

A ignorância, *deliberada ou não*, dessas informações por parte da licitante recorrente sugere precipitação na formulação de suas alegações. A Reprocópia, ao indicar na proposta o módulo *Production Ready Finisher*, apresentou solução plenamente **compatível** com o objeto licitado, em consonância com o item 1.8 do Anexo I do Edital. Não há, portanto, qualquer divergência ou desatendimento do módulo às especificações do Edital.

A bem da verdade, diferente do alegado no recurso interposto, quem **tenta induzir esta comissão à erro é a própria recorrente**, ao alegar que a proposta da Reprocópia precisaria de um módulo adicional (PLOCKMATIC XLS), que se trata de um módulo adicional. Não significa que outros módulos não atenderiam, mas é incontroverso que o atual oferecido *atende às exigências* do Edital.

O suposto descumprimento técnico levantado pela Recorrente — relacionado à capacidade de empilhamento do módulo de saída — **não foi objeto de questionamento por parte de nenhuma das demais licitantes**, apesar de todas elas terem tido pleno acesso ao conteúdo do edital, à proposta da Reprocópia e à sessão pública do pregão.

É razoável presumir que, **caso houvesse qualquer indício real de inobservância aos itens 1.8 e 1.11 do Termo de Referência**, tal irregularidade teria motivado manifestações semelhantes por parte dos demais concorrentes, o que não ocorreu em nenhum momento.

Inclusive, há fortes indícios de que **outras licitantes também tenham optado pela solução Xerox Iridesse**, dada sua reconhecida robustez e adequação ao segmento de impressão profissional de alto desempenho, o que reforça a normalidade da configuração apresentada pela Reprocópia.

Portanto, ao contrário do que tenta sugerir a Recorrente, **não há qualquer irregularidade** evidente na proposta da recorrida, tampouco incompatibilidade técnica com o objeto da licitação. A ausência de qualquer outra impugnação de conteúdo semelhante, por si só, já revela que o **recurso apresentado não reflete um entendimento técnico amplamente compartilhado**, mas sim uma tentativa isolada de reverter, sem base concreta, o resultado legítimo e transparente do certame.

e) Da distorção do conteúdo da diligência e da ausência de qualquer intenção de induzir a erro:

A fundamentação recursal também incorre em grave erro de interpretação ao distorcer o objeto da diligência realizada pela Comissão de Licitação. A resposta apresentada pela Reprocópia, mencionada no próprio recurso interposto, teve por escopo **exclusivamente o esclarecimento quanto à capacidade total de empilhamento em papel A4, gramatura 75 g/m²**, e não qualquer aspecto ligado à compatibilidade do equipamento com capas e miolos em formatos ampliados.

Não houve, em qualquer momento, tentativa de indução do Ilustre Pregoeiro a erro — e tampouco qualquer afirmação inverídica. O que ocorreu foi, pura e simplesmente, uma dificuldade pontual em localizar a informação específica no material técnico, conforme reconhecido inclusive pelo próprio Pregoeiro em resposta pública no ambiente do certame.

Importante ressaltar que **a compatibilidade do módulo de saída com impressões de capas e miolos em formato igual ou superior a 320mm x 760mm sequer foi objeto da diligência em questão**, tampouco havia sido posta em dúvida naquela fase do processo. Quaisquer dúvidas que poderiam pairar sobre o tema naquele momento foram sanadas pelo Órgão Técnico (SEGRAF) ao elucidar a questão. Vejamos o *printscreen* da resposta do referido órgão durante a sessão:

Sistema para o participante 86.524.352/0001-61	17/06/2025 às 16:38:27	Em pesquisa realizada pelo Órgão Técnico (SEGRAF) na documentação americana, levantou-se a capacidade de empilhamento de até 3.000 folhas com este módulo para o módulo apresentado - Xerox Production Ready Finisher.
---	------------------------	--

Ou seja, o recurso administrativo agora interposto busca atribuir, *retroativamente*, um sentido que **simplesmente não existiu**, utilizando como fundamento

um recorte artificial da realidade procedimental — o que, à toda evidência, deve ser **desconsiderado**.

Trata-se, portanto, de mais uma tentativa de fragilizar uma proposta sólida por meio de um argumento deslocado, que parte de uma falsa premissa para sustentar uma conclusão igualmente falaciosa. A conduta da Reprocópia foi pautada pela boa-fé, pela colaboração com o procedimento e pelo rigor técnico — atributos que, aliás, justificaram sua justa vitória no certame.

A proposta da Reprocópia, portanto, **não apenas atende às exigências do Edital — ela é espelho fiel da própria recomendação técnica do Anexo 2**. Qualquer tentativa de deslegitimar essa proposta implica, necessariamente, em **ataque indireto ao próprio edital**, o que deve ser repellido de plano por violação à legalidade, à segurança jurídica e ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório.

Não há qualquer necessidade de substituição dos módulos indicados, pois a solução proposta está em absoluta consonância com os parâmetros fixados pela Administração Pública, nos termos do instrumento convocatório. **A entrega do objeto licitado será feita com rigor técnico, fidelidade às especificações e plena adequação funcional**, afastando-se, assim, qualquer pretensa irregularidade sustentada pela parte recorrente.

3. DOS PEDIDOS E REQUERIMENTOS

Diante do exposto, requer:

1. Seja **negado provimento** ao presente Recurso Administrativo, mantendo-se integralmente a decisão proferida pelo Ilustre Pregoeiro, que reconheceu a regularidade técnica, formal e jurídica da proposta apresentada pela Reprocópia, sagrando-a como legítima vencedora do certame.
2. Caso remanesça qualquer dúvida com relação à suficiência e adequação técnica da proposta, a licitante vencedora se coloca à disposição desta Comissão licitante para quaisquer diligências tendentes a demonstrar e esclarecer o funcionamento da solução ofertada, conforme autoriza o item 14.2.1 do Edital. Nada obstante, anexamos a este recurso um vídeo demonstrando o funcionamento do equipamento com o mesmo módulo de saída e empilhamento da proposta.
3. Que todas as comunicações e deliberações relativas ao presente procedimento sejam regularmente direcionadas à Reprocópia, por meio de seus representantes habilitados nos autos, com vistas à preservação do contraditório e da segurança procedimental.

É o que se espera, com acatamento.

Juiz de Fora, 27 de junho de 2025.



REPROCOPIA COM REPREST E ASSISTENCIA TECNICA LTDA

Ivan Assunção Queiroz - Representante Legal