

Pablo Camarço de Oliveira

Teoria da Justiça de John Rawls

**TENSÃO ENTRE PROCEDIMENTALISMO PURO
(UNIVERSALISMO) E PROCEDIMENTALISMO
PERFEITO (CONTEXTUALISMO)**

Curitiba
Juruá Editora
2015

SUMÁRIO

ABREVIATURAS	19
INTRODUÇÃO	21

Capítulo I

JUSTIÇA COMO EQUIDADE: A PROPOSTA DE JOHN RAWLS.....	27
1.1 A Relevância e a Compreensão da Justiça como Equidade.....	27
1.2 Principais Diferenças entre <i>Uma Teoria da Justiça</i> e <i>O Liberalismo Político</i>	34
1.3 Elementos Centrais de <i>Uma Teoria da Justiça</i> : a Posição Original, o Equilíbrio Reflexivo e o Véu da Ignorância	39
1.4 A Compreensão do Problema a Partir do Equilíbrio Reflexivo	46

Capítulo II

O PROCEDIMENTALISMO EM UMA TEORIA DA JUSTIÇA	53
2.1 Os Três Tipos de Procedimentalismo: uma Classificação Rawlsiana	53
2.2 A Pretensão Subjacente a um Procedimentalismo Puro: a Preocupação com a Autonomia	58
2.3 Outra Preocupação Subjacente a um Procedimentalismo Puro: a Questão da Imparcialidade	67
2.4 Um Projeto Deontológico de Justiça e a Defesa Indireta da Autonomia	84
2.5 Duas Objeções à Prioridade da Justiça: a Conjectura de Samuel Freeman.....	90
2.6 Outras Questões sobre a Autonomia: o Contratualismo e a Rejeição do Utilitarismo	102
2.7 Críticas Direcionadas a <i>Uma Teoria da Justiça</i> com Repercussão sobre o Mérito do Procedimentalismo Puro	112

Capítulo III

O PROCEDIMENTALISMO EM <i>O LIBERALISMO POLÍTICO</i>	127
3.1 Os Objetivos do Liberalismo Político	127
3.2 A Caracterização de uma Concepção Política de Justiça: Três Re- quisitos Fundamentais do Liberalismo Político.....	130
3.3 Procedimentalismo Puro e Autonomia no Liberalismo Político.....	136
3.4 Uma Concepção Construtivista	142
3.5 Críticas ao Liberalismo Político: o Afastamento do Procedimenta- lismo Puro	151
3.6 A Resposta Rawlsiana às Críticas Direcionadas ao Liberalismo Político	171
CONCLUSÃO	179
REFERÊNCIAS	187
ÍNDICE ALFABÉTICO	191